

پاسخ و مثال

<p>۱ اگر دولت ها هیچ کاره اند و اختیاری ندارند پس علت این همه اشتیاق سیاستمداران از گروه های مختلف برای ثبت نام و رییس جمهور شدن چیست؟</p>	۱	<p>دولت هیچ کاره است. دولت اختیاری ندارد. اختیارات دست سایر دستگاه ها و نهاد ها است.</p>
<p>۲ اگر دولت ها هیچ کاره اند و اختیاری ندارند چرا اینقدر افراد برای رییس جمهور شدن خرج می کنند؟</p>	۲	
<p>۳ اگر دولت ها هیچ کاره اند و اختیاری ندارند چرا کاندیداهایی که سال ها سابقه مسئولیت دارند و کاملا به شیوه مدیریت کشور آگاهند اینقدر وعده تغییر و اقدام می دهند؟</p>	۳	
<p>۴ بودجه کشور را دولت و در نتیجه رئیس جمهور تعیین می کنند. خوب است بدانید بودجه سال ۹۹ کشور تقریبا ۱۹۸۸ هزار میلیارد تومان بوده است: ۱۹۸۸.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰ نحوه خرج کرد چنین رقم هنگفتی توسط رئیس جمهور ارائه می شود.</p>	۴	
<p>علاوه بر تدوین لایحه بودجه، در طول سال نیز عملا دولت تعیین می کند به کدام سازمان ها و ... بودجه واگذار شود و یا خیر.</p> <p>مثال: در حالیکه صداوسیما زیر نظر دولت نیست در طول سال ها برخی دولت ها از طریق قطع و یا اخلال در بودجه صدا و سیما عملا صدا و سیما را وادار به تبعیت از خود کرده اند. از جمله نشانه های آن کنترل سنگین دولت بر برنامه ها صدا و سیما در دوره برجام و یا قطع و تعطیلی و یا سانسور برخی برنامه های تلویزیونی نظیر سریال گاندو، زاویه و ... می باشد</p>	۵	
<p>انتخاب وزرا بر عهده رئیس جمهور می باشد که خود وزرا به نوبه خود دارای اثرگذاری فراوان می باشد</p> <p>مثال: انتخاب آقای زنگنه به وزارت نفت در دولت آقای روحانی سبب مفتوح شدن مجدد پرونده قرار داد کرسنت در دادگاه های بین المللی شد که در نهایت منجر به محکومیت نزدیک به ۳۰۰ هزار میلیارد تومانی ایران شد. همچنین برآورد خسارت ناشی از تصمیم ایشان در حذف کارت سوخت حدود ۱۵۰ هزار میلیارد تومان می باشد و در نهایت برگرداندن مجدد کارت های سوخت و سهمیه بندی و تغییر قیمت در سال ۱۳۹۸ منجر به ناآرامی و کشته شدن نزدیک به ۲۵۰ نفر از معترضین و نیروهای امنیتی شد. بعبارت دیگر انتخاب نامناسب یک وزیر به تنهایی ۴۵۰ هزار میلیارد تومان خسارت و ۲۵۰ کشته برجای گذاشت.</p> <p>این موضوع را در مورد وزرای چون اطلاعات، اقتصاد، رییس بانک مرکزی و ... هم ببینید</p>	۶	

<p>بسیاری از مراکز مهم تصمیم‌گیری توسط رئیس‌جمهور و منصوبین وی مدیریت می‌شوند.</p> <p>مثال: شورای عالی امنیت ملی که مسئول تصمیم‌گیری‌های حیاتی و امنیتی کشور نظیر سیاست خارجی، درگیری‌های امنیتی، اقدامات نظامی، تصمیماتی که ممکن است تبعات امنیتی داشته باشد و ... توسط رئیس‌جمهور و منصوبین وی کنترل می‌شود. اعضای این شورا روسای سه قوه، وزرای کشور اطلاعات و امور خارجه، رئیس سازمان برنامه و بودجه، نماینده رهبری و رئیس ستاد کل نیروهای مسلح هستند. ریاست این شورا و انتخاب دبیر آن با رئیس‌جمهور است و ۵ عضو از ۹ عضو دارای حق رای در این شورا از اعضای دولت و منصوبین رئیس‌جمهور هستند. این موضوع در مورد بسیاری از شوراها و مراکز مهم نظیر شورای عالی انقلاب فرهنگی و ... نیز صادق است.</p>	۷	
<p>بر مبنای آن چه در بند بالا اشاره شد دولت‌ها عملاً سیاست خارجی کشور را کاملاً در اختیار خود می‌گیرند.</p> <p>مثال: دولت‌های مختلف با استفاده از ظرفیت‌های اشاره شده در طول تغییرات شدیدی را سیاست خارجی ایجاد کرده‌اند:</p> <p>دولت آقای خاتمی: گفتگوی تمدن‌ها، نزدیکی به کشورهای غربی، تعطیلی صنعت هسته‌ای در مذاکرات سعدآباد و ...</p> <p>دولت آقای احمدی‌نژاد: شتاب دادن به صنعت هسته‌ای، موضع‌گیری تند در مقابل غربی‌ها نظیر هولوکاست، نزدیک شدن به کشورهای مستقل و غیراروپایی نظیر ونزوئلا بولیوی روسیه چین و ...</p> <p>دولت آقای روحانی: برجام، نزدیکی به آمریکا، کمرنگ کردن ارتباطات با کشورهای مستقل، اجتناب از پاسخ‌های متقابل در مواردی نظیر ترورها و یا حمله به مواضع ایران به بهانه کاهش تنش و کمک به مذاکرات</p> <p>مثال: علیرغم اعلام صریح رهبری مبنی بر بدبینی به مذاکرات، مذاکرات را پیش بردند علیرغم تأکید ایشان بر شروط و توصیه‌های در مورد برجام، برجام بدون لحاظ آن موارد تدوین شد</p> <p>در حالیکه رهبری اعلام کردند "اگر آمریکایی‌ها برجام را پاره کنند ما آن را آتش می‌زنیم" اما رئیس‌جمهور با بیان علنی اینکه "برخی فکر می‌کردند منقلی هست و می‌توانند قطعنامه‌ها را در آتش بیندازند!" در عمل مانع از برخورد قاطع ایران با نقض برجام شد.</p>	۸	<p>دولت هیچ‌کس است.</p> <p>دولت اختیاری ندارد.</p> <p>اختیارات دست سایر دستگاه‌ها و نهادها است.</p>

**فرقی ندارد به کدام دولت رای بدهیم
هر کدام بیایند فرقی در زندگی مردم نمی کند**

<p>در طول دوره های مختلف با تغییر نگاه های روسای جمهور به اقتصاد گروه های مختلفی منتفع و گروه هایی متضرر می شوند:</p> <p>مثال: در دوره ای که نگاه به اقشار محروم و متوسط جامعه بود در برخی مقاطع خانواده ها با پس اندازی مختصر و ارائه پول یارانه خانوار بعنوان اقساط صاحب مسکن می شدند در دوره فعلی با چرخش نگاه اقتصادی، دولت با افتخار طرح هایی مانند مسکن مهر را تحقیر و رها کرد به گونه ای که برخی افراد امروزه با ۳۰ سال پس انداز حقوق نیز نمی تواند دیگر خانه های مشابهی تهیه کنند.</p> <p>در مقابل در این دوره اقشار دیگری از شرایط بهره مند شدند. بعنوان مثال در تمام این سال های سخت تحریم زندگی های لاکچری نه تنها کاهش پیدا نکرد بلکه روز بروز به پیشرفت خود ادامه دادند. در این سال ها نه ساخت برج های لاکچری پایان یافت، نه رستوران های لاکچری بی مشتری شدند، و نه خودروهای لاکچری مشتریان خود را از دست دادند.</p>	۹
<p>سیاست خارجی اثر به سزایی بر زندگی مردم دارد. در سال هایی که در این عرصه با ساده لوحی پیش رفته ایم، هزینه های هنگفتی بر ملت تحمیل شده است. با مراجعه به بند شماره ۸ می توان اختیارات دولت در سیاست خارجی را مشاهده کرد.</p>	۱۰
<p>پر کاری و تحرک بالا و میدانی بودن دولت مردان اثر مستقیم در زندگی مردم دارد. این موضوع سبب آشنایی بیشتر مسئولین با نیازهای واقعی مردم، جلوگیری از خطاهای مدیران زیر دست و حل گره های اقتصادی می شود.</p> <p>مثال: در سال های اخیر صرف حضور میدانی رییس قوه قضاییه و رییس مجلس سبب رفع مشکلات بسیاری از کارخانه ها و برخورد با بسیاری از رانت خواری ها و مفاسد و احیای مشاغل تعطیل شده گشت. در مقابل در مواردی نظیر سیل و زلزله های مهیب شمال و غرب کشور بیخیالی و عدم حضور مسئولین سبب حاد شدن مشکلات و نارضایتی هایی شدید شد.</p>	۱۱
<p>بسیاری از مسائل داخلی با تدبیر قابل حل و مدیریت می باشند.</p> <p>مثال: در مورد آزاد سازی قیمت بنزین در مرحله اول علیرغم رشد ۴ برابری قیمت بواسطه مدیریت دقیق و توجیه مردم و تواضع مسئولین طرح با موفقیت اجرا شد اما در آبان ۹۸ در حالیکه رشد قیمت کمتر بود، بواسطه مدیریت ضعیف و تحقیر آمیز و نامحرم دانستن مردم و ... منجر به اتفاقات تاسف بار آبان ۹۸ شد.</p>	۱۲

**رای نمی دهیم تا مسئولین تنبیه شوند
رای نمیدهم تا بفهمند ناراحت هشتم**

۱۳	مسئولی که دوره اش تمام شده که تنبیه نمی شود!
۱۴	رای ندادن خودش یک انتخاب است: انتخاب اینکه شما برای خودت تصمیم نمی گیری و دیگران برای تو تصمیم می گیرند
۱۵	شما رای نمیدهی اما دیگرانی رای میدهند و در نتیجه آدمی مناسب نیازهای خود انتخاب می کنند. به مثال تفاوت سیاست های اقتصادی دولت ها و منتفع شدن گروه های مختلف در بند ۹ مراجعه شود
۱۶	چه چیز حاج قاسم را از ما گرفت؟ آبان ۹۸. وقتی دشمن صحنه های آتش زدن تصویر حاج قاسم، توهین به مقدسات و نا آرامی ها را دید به این جمع بندی رسید که مردم پشت حکومت نیستند و می تواند مقدمات جنگ را فراهم آورد که اولین قدم آن ترور حاج قاسم بود. عدم شرکت در انتخابات مجددا چنین پیامی را به دشمن مخابره می کند و بجای تنبیه مسئولین مستقیما امنیت خودمان در معرض خطر قرار می گیرد.
۱۷	عدم حضور مردم و مشارکت بالا دشمن را به این نتیجه می رساند که با فشار تحریم توانسته بین ملت و حکومت فاصله بیاندازد. با چنین فرضی تصمیم دشمن چه خواهد بود؟ تشدید تحریم ها
۱۸	یکی از مهم ترین وظایف دولت بعد و از مهمترین کارها برای حل مشکلات، حل و فصل مسائل بین المللی، عقد قراردادهای جدید، نقد کردن دارایی های بلوکه شده کشور، وادار کردن غربی ها به اجرای تعهدات برجامی و ... است. دولتی که پشتوانه محکم مردمی نداشته باشد چگونه می تواند در عرصه بین الملل محکم باشد؟ چه کسی از چنین دولتی حساب می برد؟
۱۹	دولتی که پشتوانه محکم مردمی نداشته باشد چگونه می تواند در مقابل باندهای فاسد قدرت و ثروت مبارزه کند؟
۲۰	حرام بودن عدم مشارکت در انتخابات و تضعیف نظام از دید مراجع (برای قشر مذهبی)
۲۱	اگر افراد ناصالحی بر نظام اسلامی حاکم شدند وظیفه ما کنار زدن آنها است نه کنار رفتن خودمان و باز کردن فضای برای آن ها تعهد به خون شهدا و حفظ نظام و توصیه حاج قاسم به حفظ حرم جمهوری اسلامی: امروز جمهوری اسلامی حرم است، اگر این حرم حفظ شد بقیه حرم ها باقی می ماند

**رئیس جمهور از قبل مشخص شده
هر کس را بخواهند از صندوق در میاورند**

<p>چه بسا ترغیب مردم به عدم مشارکت و رای ندادن در کلان کار همان باندهای فاسد ثروت و قدرت باشد. ان ها می دانند که همواره می توانند مقداری رای از طریق برخی اقلیت ها، رای های قبیله ای، معاندین نظام، سلبریتی ها و ... جمع کنند. در چنین صورتی رای ندادن مردم عادی سبب راحت شدن کار آن ها برای رسیدن به قدرت خواهد شد.</p>	۲۲	
<p>اگر این طور است پس علت این همه اشتیاق سیاستمداران از گروه های مختلف و به شدت مخالف هم و درگیری های شدید در مناظرات و ... برای ثبت نام و رییس جمهور شدن چیست؟ علت این همه خرج کردن چیست؟ این همه تحرک رسانه ای چیست؟ اگر رئیس جمهور از قبل مشخص شده باشد هیچکدام از این افراد مطلع نمی شوند اما مردم کوچه بازار با خبر می شوند؟</p>	۲۳	
<p>در انتخابات های قبل دشمنان و شبکه های بیگانه به طور جدی به حمایت از کاندیداهای غربگرا پرداخته و از مردم می خواستند به آن ها رای دهند. مثلا در ۸۸ حمایت خارجی های از میرحسین موسوی و یا در انتخابات های اخیر پشتیبانی بی بی سی و ... از لیست امید و یا در انتخابات ۹۶ حمایت صبح انتخابات آمدنیوز و روح ... زم معدوم از روحانی و درخواست دادن رای به آن</p> <p>اگر نتیجه انتخابات از قبل مشخص باشد هیچ کدام از این سیاستمداران و غول های رسانه ای این موضوع را نمی دانند که وارد عرصه تبلیغ می شوند و وقت و آبرو و هزینه خود را خرج می کنند؟</p>	۲۴	
<p>فرایند انتخابات در ایران به گونه ای است که امکان چنین کاری وجود ندارد. بعنوان مثال هر نامزد می تواند در پای هر صندوق رای یک نماینده داشته باشد که از ابتدا تا انتهای رای گیری و شمارش حضور داشته باشد و همچنین در مراحل تجمیع و ...</p> <p>در چنین شرایطی کوچکترین تغییری به راحتی قابل تشخیص و پیگیری و اثبات است همچنین مجریان انتخابات عمدتا معتمدین مردم و اقشار مختلف مردم هستند و از همین روی گروه های مختلف در این فرایند شرکت داشته و ناظر یکدیگر میباشند.</p>	۲۵	

<p>این شایعات جدید نیست و در برخی دوره های قبل هم تکرار می شده و عدم صحت آن ثابت شده:</p> <p>در ۷۶ می گفتند نظام ناطق نوری را از صندوق در میاورد اما در نهایت خاتمی رئیس جمهور شد</p> <p>در ۹۲ می گفتند نظام جلیلی یا قالیباف را از صندوق در میاورد اما در نهایت روحانی رئیس جمهور شد این در حالی بود که روحانی تنها ۰.۷۱ درصد بیشتر از حد نصاب رای آورد و اگر خدای نکرده نظام اهل چنین کاری بود و یا اصولاً چنین کاری امکان داشت، باطل کردن ۰.۷۱ درصد آرا عدد بسیار کمی رای را شامل میشد.</p>	<p>۲۶</p>	<p>رئیس جمهور از قبل مشخص شده هر کس را بخواهند از صندوق در میاورند</p>
<p>مثال دیگر رای آوردن افراد با گرایش های متضاد در انتخابات های اجرا شده توسط جناح های مختلف است:</p> <p>خاتمی اصلاح طلب در انتخاباتی رای آورد که توسط هاشمی راست برگزار می شد احمدی نژاد اصولگرا در انتخاباتی رای آورد که توسط خاتمی اصلاح طلب برگزار می شد روحانی اصلاح طلب در انتخاباتی رای آورد که توسط احمدی نژاد اصولگرا برگزار می شد</p>	<p>۲۷</p>	